

VERBALE ESPLETAMENTO GARA D'APPALTO

PRIMA SEDUTA PUBBLICA E SUCCESSIVE SEDUTE RISERVATE

OGGETTO: Affidamento incarico di progettazione definitiva/esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativa alla realizzazione di nuovi alloggi nel Comune di San Severo al Parco Verde – Area Gozzini. Importo a base d'asta al netto dell'IVA: € 165.258,89.

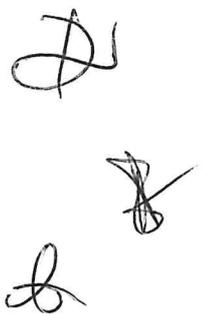
CIG : 9721185FA0

L'anno 2023 il giorno 04 del mese di aprile alle ore 16,00 presso la sede dell'Arca Capitanata si è riunita, per l'espletamento della gara d'appalto in oggetto, la commissione giudicatrice nominata con delibera dell'A.U. n. 54 del 04.04.2023 e così composta:

- Ing. Vincenzo De Devitiis, nato a San Ferdinando di Puglia (BT) il 31.03.1965 (Presidente);
- Arch. Gennaro Di Tella, nato a Termoli (CB) il 02.11.1977 (Componente);
- Arch. Anna Maria Tomasulo, nata a Foggia il 21.05.1963 (Componente).

P R E M E S S O

- che con delibera dell'A.U. n. 35 del 13.03.2023 è stato autorizzato l'espletamento della gara d'appalto in oggetto mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 31, comma 8 e dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i., con applicazione delle disposizioni nazionali semplificatorie e acceleratorie emanate con la Legge n. 120/2020 (di conversione in legge con modificazioni del D.L. n. 76/2020 cd "Decreto Semplificazioni") ed in particolare, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera b) della Legge 120/2020, e dell'art. 51 della Legge n. 108/2021 e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa,



ai sensi dell'art.95, comma 3, lettera b) del predetto decreto con invito rivolto a n.5 operatori economici individuati nell'Avviso Pubblico per manifestazione di interesse inerente l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria approvato con D.D. n. 1154 del 05.08.2022;

- che i n.5 operatori economici individuati nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, pubblicità e rotazione enunciati dal Codice dei contratti pubblici e secondo quanto dettato dalle Linee Guida n. 4 dell'Anac, sono risultati i seguenti:

- 1) ING. GIUSEPPE GIULIANO
- 2) ING. PAOLO COPPOLELLA
- 3) ARCH. ANGELO RIONTINO
- 4) STUDIO PERILLO S.R.L.
- 5) STUDIIO ZINGARELLI ENGINEERING

- che in data 21.03.2023 questa Agenzia ha invitato a partecipare alla gara i predetti n. 5 operatori economici tramite la piattaforma telematica CONSIP – Acquistinretepa.it e con note pec di pari data, trasmettendo la lettera d'invito con la relativa modulistica;

- che entro le ore 12:00 del giorno 03.04.2023, termine ultimo per la presentazione delle offerte prescritto nella lettera d'invito, hanno fatto pervenire la propria offerta sulla piattaforma telematica CONSIP – Acquistinretepa.it i seguenti operatori economici:

- 1) STUDIO PERILLO S.R.L.
- 2) STUDIO ZINGARELLI ENGINEERING



- che con delibera dell'A.U. n. 54 del 04.04.2023 è stata nominata la commissione giudicatrice della presente gara d'appalto.

Tutto quanto sopra premesso, si dà atto che sono presenti alla seduta pubblica il legale rappresentante dello "Studio Zingarelli Engineering S.r.l." ing. Giuseppe Federico Zingarelli, mandatario della costituenda associazione temporanea di liberi professionisti, l'ing. Carmine Lopriore, mandante della suddetta costituenda associazione e il sig. Panarelli Francesco, si procede tramite il portale telematico COSIP-Acquistinretepa.it, all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti offerenti.

Dall'esame della documentazione amministrativa contenuta nella relativa busta risulta l'ammissione alla gara di entrambi gli operatori economici partecipanti.

Le operazioni relative alla seduta pubblica terminano alle ore 16,55 dello stesso giorno 04.04.2023.

Alla medesima data, alle ore 16.55, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica dei concorrenti.

Alle ore 18,04 del 04.04.2023 si dichiara chiusa la seduta riservata.

Si prosegue con la seduta riservata alle ore **10,00** del giorno **05.04.2023** e al termine della valutazione della documentazione tecnica dei partecipanti, si procede al calcolo della media per assegnare alle offerte il punteggio tecnico totale.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione del punteggio, si è ottenuto il punteggio complessivo dei partecipanti.

I risultati vengono riportati nei prospetti allegati al presente verbale, indicati con la lettera "A" e "B".

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti



della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Alle ore **11,15** del **05.04.2023** il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Il presente verbale è redatto su n. 4 facciate e comprende n. 2 allegati.

Letto, approvato e sottoscritto dalla commissione giudicatrice.

Il Presidente: Ing. Vincenzo De Devitiis



Il Componente: Arch. Gennaro Di Tella



Il Componente: Arch. Anna Maria Tomasulo



SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVA ALLA REALIZZAZIONE DI NUOVI ALLOGGI NEL COMUNE DI SAN SEVERO

Professionista : Studio Zingarelli

A.1 - Professionalità desunta dalla descrizione di n. 4 servizi di progettazione, significativi della capacità di realizzare la progettazione sotto il profilo tecnico, scelti tra gli interventi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento (max 40 punti)

Coefficiente V(A1) della prestazione :

insufficiente
0

sufficiente
0,2

discreto
0,4

buono
0,6

molto buono
0,8

ottimo
1

Handwritten marks: a large 'D' and some scribbles over the 'discreto' and 'buono' boxes.

Sub-punteggio della prestazione = $40/80 \times V(A1) =$ 0,233333

B.1 - Modalità di svolgimento della prestazione (max 20 punti)

Coefficiente V(B1) della prestazione :

insufficiente
0

sufficiente
0,2

discreto
0,4

buono
0,6

molto buono
0,8

ottimo
1

Handwritten marks: a large 'D' and some scribbles over the 'buono' box.

Sub-punteggio della prestazione = $20/80 \times V(B1) =$ 0,15

C.1 - Capacità tecnica del progettista (art.2.6.1 all. ai CAM) (max 5 punti)

Coefficiente V(C1) della prestazione :

NO
0

SI
1

Handwritten marks: a large 'D' and some scribbles over the 'NO' box.

Sub-punteggio della prestazione = $5/80 \times V(C1) =$ 0

C.2 - Progettazione con utilizzo di CAM allegato D.M. 11/10/2017 (max 5 punti)

Coefficiente V(A3) della prestazione :

insufficiente
0

sufficiente
0,2

discreto
0,4

buono
0,6

molto buono
0,8

ottimo
1

Handwritten marks: a large 'D' and some scribbles over the 'buono' box.

Sub-punteggio della prestazione = $5/80 \times V(C2) =$ 0,0375

D.1 - Possesso della certificazione SA 8000 o equivalente (max 3 punti)

Coefficiente V(D1) della prestazione :

NO
0

SI
1

Handwritten marks: a large 'D' and some scribbles over the 'NO' box.

Sub-punteggio della prestazione = $3/80 \times V(D1) =$ 0

D.2 - Impiego o assunzione di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo (Legge 12/03/1999 n. 68 - Norme per il diritto al lavoro dei disabili) (max 2 punti)

Coefficiente V(D2) della prestazione :

NO
0

SI
1

Handwritten marks: a large 'D' and some scribbles over the 'NO' box.

Sub-punteggio della prestazione = $2/80 \times V(D2) =$ 0

E.1 - Possesso di certificazione in corso di validità del sistema di gestione della qualità con rif. alle norme UNI EN ISO 9001 (max 5 punti)

Coefficiente V(E1) della prestazione :

NO
0

SI
1

Handwritten marks: a large 'D' and some scribbles over the 'SI' box.

Sub-punteggio della prestazione = $5/80 \times V(E1) =$ 0,0625

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA $80 \times V(A+B+C+D+E)$ 38,66667

Il Presidente della Commissione giudicatrice

I componenti la Commissione giudicatrice

Handwritten signatures of the commission members.

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVA ALLA REALIZZAZIONE DI NUOVI ALLOGGI NEL COMUNE DI SAN SEVERO

Professionista : Studio Perillo

A.1 - Professionalità desunta dalla descrizione di n. 4 servizi di progettazione, significativi della capacità di realizzare la progettazione sotto il profilo tecnico, scelti tra gli interventi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento (max 40 punti)

Coefficiente V(A1) della prestazione :

insufficiente 0	sufficiente 0,2	discreto 0,4	buono 0,6	<u>molto buono</u> 0,8	ottimo 1
--------------------	--------------------	-----------------	--------------	---------------------------	-------------

Sub-punteggio della prestazione = 40/80 x V(A1) = 0,4

B.1 - Modalità di svolgimento della prestazione (max 20 punti)

Coefficiente V(B1) della prestazione :

insufficiente 0	sufficiente 0,2	discreto 0,4	buono 0,6	<u>molto buono</u> 0,8	ottimo 1
--------------------	--------------------	-----------------	--------------	---------------------------	-------------

Sub-punteggio della prestazione = 20/80 x V(B1) = 0,2

C.1 - Capacità tecnica del progettista (art.2.6.1 all. ai CAM) (max 5 punti)

Coefficiente V(C1) della prestazione :

NO 0	SI 1
--------------------	--------------------

Sub-punteggio della prestazione = 5/80 x V(C1) = 0,0625

C.2 - Progettazione con utilizzo di CAM allegato D.M. 11/10/2017 (max 5 punti)

Coefficiente V(A3) della prestazione :

insufficiente 0	sufficiente 0,2	discreto 0,4	<u>buono</u> 0,6	molto buono 0,8	ottimo 1
--------------------	--------------------	-----------------	---------------------	--------------------	-------------

Sub-punteggio della prestazione = 5/80 x V(C2) = 0,0375

D.1 - Possesso della certificazione SA 8000 o equivalente (max 3 punti)

Coefficiente V(D1) della prestazione :

NO 0	SI 1
--------------------	---------

Sub-punteggio della prestazione = 3/80 x V(D1) = 0

D.2 - Impiego o assunzione di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo (Legge 12/03/1999 n. 68 - Norme per il diritto al lavoro dei disabili) (max 2 punti)

Coefficiente V(D2) della prestazione :

NO 0	SI 1
--------------------	---------

Sub-punteggio della prestazione = 2/80 x V(D2) = 0

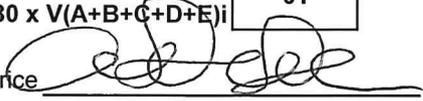
E.1 - Possesso di certificazione in corso di validità del sistema di gestione della qualità con rif. alle norme UNI EN ISO 9001 (max 5 punti)

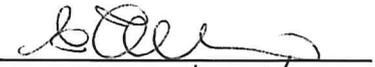
Coefficiente V(E1) della prestazione :

NO 0	SI 1
--------------------	--------------------

Sub-punteggio della prestazione = 5/80 x V(E1) = 0,0625

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA 80 x V(A+B+C+D+E) = 61

Il Presidente della Commissione giudicatrice 

I componenti la Commissione giudicatrice 

Foggia li 05/04/2023

